



Utrecht, 8 december 2004

Utrecht, 8 december 2004

contactpersoon Alex de Meijer

onderwerp **Europees stoffenbeleid REACH**

Geachte leden van de Tweede Kamer,

Ondertekende organisaties willen u graag attenderen op het nieuwe Europese chemische stoffenbeleid (REACH), waarvan een ontwerp nu wordt behandeld door commissies van het Europees Parlement en de Europese Raad. REACH staat voor Registratie, Evaluatie en Autorisatie van CHEmische stoffen. Samenwerkende Europese milieu-, gezondheids- en vrouwenorganisaties vragen de leden van het Europees Parlement om te verzekeren dat de bescherming van gezondheid en milieu de kern vormt van REACH. De Europese vakcentrale ETUC en de koepel van consumentenorganisaties BEUC hebben zich in soortgelijke bewoordingen uitgesproken. Ondergetekende Nederlandse organisaties vragen ditzelfde aan de Nederlandse regering als lid van de Europese Raad, meer specifiek aan staatssecretaris Van Geel als voorzitter van de Milieuraad op 20 december. We hopen dat u morgen in het Algemeen Overleg met de staatssecretaris ons pleidooi zult willen meenemen.

Evenals 93 procent van de Europese burgers geloven wij dat een veilige (omgang met) chemicaliën verschil maakt voor gezondheid en milieu. Chemische stoffen hebben de maatschappij veel voordelen gebracht, maar er worden ook steeds meer verbanden aangetoond met kanker, voortplantingsproblemen, effecten op de orgaanontwikkeling en allergieën. De huidige wetgeving heeft niet kunnen verhinderen dat er duizenden chemicaliën op de markt zijn waarvan zelfs de meest basale veiligheidsinformatie ontbreekt. Daaronder vallen vele stoffen met bewezen gevaarlijke effecten voor mensen en de natuur.

REACH-wetsvoorstel

Na een consultatieproces van vijf jaar publiceerde de Europese Commissie in oktober 2003 het wetsvoorstel voor een nieuw chemische stoffenbeleid. Wij zijn van mening dat REACH een goede structuur biedt om de industrie op weg te helpen naar een verantwoorde en duurzame productiewijze. De negatieve gevolgen van chemische stoffen kunnen worden verminderd, innovatie wordt gestimuleerd en het publieke vertrouwen in de chemische industrie kan worden vergroot/hersteld.

Als reactie op een intensieve lobby vanuit de chemische industrie heeft de Europese Commissie zijn wetsvoorstel echter flink afgezwakt. Tenzij REACH alsnog wordt verbeterd op een aantal vlakken, zullen de voordelen voor milieu en gezondheid én voor de industrie niet worden gerealiseerd.

Wij roepen het Europees Parlement en de Europese Raad op om REACH op de volgende punten te verbeteren:

1. Substitutie van giftige stoffen

Chemische stoffen met grote risico's zouden alleen toegestaan (geautoriseerd) moeten zijn zolang er geen veiliger alternatieven zijn. Wanneer die er wél zijn dienen de risicostoffen uitgefaseerd te worden. Zelfs onder stringente voorwaarden ('adequate control') blijkt immers dat veel van deze stoffen toch tot ongevallen leiden en toch in het milieu en in de mens terechtkomen.

2. Preregistratie voor alle stoffen

Om inzicht te verschaffen in de beschikbaarheid van data van gebruikte stoffen dienen er geen stoffen uitgesloten te worden van preregistratie (notification). Via deze weg wordt in ieder geval bekend waar de geleverde gevaarsinformatie op gebaseerd is: op beschikbare data dan wel op afwezigheid van data.

3. Een degelijke registratieprocedure

In de voorgestelde wetgeving is voor zo'n 20.000 chemische stoffen geen degelijke veiligheidsbeoordeling benodigd. Deze stoffen, met een jaarlijkse productie tussen 1 en 10 ton, dienen naar onze mening een drietal (dierproefvrije) tests te ondergaan die in het eerste ontwerp van REACH waren opgenomen. Zonder voldoende informatie over zaken als biodegradeerbaarheid en blootstelling kunnen chemische stoffen niet goed beoordeeld worden.

4. Onafhankelijke kwaliteitscontrole

Om de betrouwbaarheid van de informatie over stoffen, aangeleverd door de industrie te kunnen beoordelen, dienen alle registratiedossiers door een onafhankelijke, derde partij beoordeeld te worden en zou minimaal 5 procent van alle dossiers geëvalueerd moeten worden door de nationale overheden.

5. Gelijke veiligheidseisen voor import-artikelen

Om consumenten te beschermen en om verstoring van de concurrentieverhoudingen te voorkomen dient van chemische stoffen in geïmporteerde artikelen dezelfde veiligheidsinformatie overlegd te worden als vereist voor in de EU geproduceerde artikelen. Europa is 's werelds grootste markt en dient leiderschap te tonen in het ontwikkelen van nieuwe mondiale veiligheidsstandaarden.

6. Publiekelijke toegankelijkheid

De lijst van niet-vertrouwelijke informatie in REACH moet worden uitgebreid en de informatie moet eenvoudiger toegankelijk worden gemaakt. In dit verband is de openbaarheid van het Chemical Safety Report (CSR) een absolute voorwaarde. Alleen voldoende publiek toegankelijke informatie biedt bedrijven verderop in de productieketen, de detailhandel, werknemers en burgers de mogelijkheid om zelf uit te vinden welke

gevaren aan chemische stoffen kleven en welke producten welke stoffen bevatten en biedt hen de mogelijkheid te kiezen uit verschillende alternatieven.

7. Eén stof één registratie

Om onnodig (geld- en tijdverslindend) onderzoek te voorkomen dient uitwisseling van alle relevante informatie tussen bedrijven (zonodig vertrouwelijk, via het ECA - European Chemicals Agency) gegarandeerd te zijn. Voorzover er nog geen alternatieven zijn ontwikkeld voor dierproeven wordt daarmee tevens voorkomen dat vergelijkbare proeven op dieren onnodig vaak worden uitgevoerd.

8. Maatschappelijke groeperingen in de ECA

Momenteel is niet voorzien in de deelname van maatschappelijke groeperingen in het management board van het ECA. In het huidige REACH-ontwerp wordt een managementboard voorgesteld van 6 leden plus drie leden van belangenorganisaties zonder stemrecht. Een amendement van het Europees Parlement stelt voor dit uit te breiden tot 11 leden, waardoor tevens vertegenwoordigers van de industrie, consumentenorganisaties, milieuorganisaties en vakbonden hierin deel kunnen nemen.

Hoogachtend,
Stichting Natuur en Milieu

Ad van den Biggelaar
algemeen directeur

Mede namens vereniging Milieudefensie, FNV, Meldpuntennetwerk Gezondheid en Milieu, Women in Europe for a Common Future, Stichting Reinwater, Waddenvereniging, Stichting de Noordzee en Greenpeace.